

Adwokat Peter Stassen z wielkim zaangażowaniem przed Sądem Apelacyjnym w Amsterdamie

Pim Christian | Data: 16 marca 2026 r



Peter Stassen w Sądzie Apelacyjnym w Amsterdamie | ©mkfotografie

„Dokumenty Epsteina dowodzą, że złośliwa elita chce unicestwić światową populację”

Szatańska elita z mafijnym zmową milczenia, przeciwnicy więzieni lub mordowani, szczepionki promowane metodami propagandowymi rodem z podręcznika Goebbelsa. Prawnik Peter Stassen, który był w ogniu krytyki, użył mocnych słów w zeszły poniedziałek podczas rozprawy apelacyjnej w Sądzie Apelacyjnym w Amsterdamie, aby wyjaśnić

sędziom, dlaczego „jego” biegli muszą być przesłuchani pod przysięgą w procesie dotyczącym szczepionki przeciwko Billowi Gatesowi, Markowi Rutte i wielu innym kluczowym graczom z czasów pandemii. Czyniąc to, powołał się na szeroko komentowane akta Epsteina. „Dziś rozpatrujemy sprawę o globalnym znaczeniu”.

Sprawa apelacyjna w Amsterdamie jest częścią szeroko zakrojonego megaprocesu, który rozpoczął się 14 lipca 2023 r. od wezwania do stawienia się w tzw. postępowaniu merytorycznym przeciwko państwu holenderskiemu i kluczowym graczom w okresie pandemii koronawirusa, w tym miliarderowi Billowi Gatesowi, prezesowi firmy Pfizer Albertowi Bourli, byłemu premierowi Markowi Rutte, ówczesnemu ministrowi zdrowia Hugo de Jonge i dwunastu innym osobom. Adwokaci Arno van Kessel i Peter Stassen reprezentowali siedmiu klientów, z których jeden zmarł, twierdzących, że doznali poważnego uszczerbku na zdrowiu w wyniku zastrzyków mRNA i obciążających wyżej wymienione strony osobistą odpowiedzialnością za ten stan rzeczy.

Choć minęło prawie trzy lata, główne postępowanie jeszcze się nie rozpoczęło, historia już teraz obfituje w zwroty akcji, które nie odbiegałyby od thrillera. Na przykład amerykański profesor Francis Boyle, ekspert w dziedzinie prawodawstwa dotyczącego broni biologicznej, zmarł nagle 30 stycznia 2025 roku w wieku 74 lat, wkrótce po tym, jak wyszło na jaw, że zamierza zeznawać przed holenderskimi sędziami, że szczepionka mRNA przeciwko COVID-19 jest bronią biologiczną. „Był zdrowy i prawdopodobnie został zamordowany” – powiedział Stassen podczas rozprawy w zeszły poniedziałek. Drugi ważny zwrot akcji nastąpił w czerwcu 2025 roku, kiedy Van Kessel został zabrany z łóżka przez zespół aresztowy i zatrzymany pod zarzutem przygotowania ataku terrorystycznego, choć prokuratura do dziś nie przedstawiła żadnych niezbitych dowodów na poparcie tej tezy. Po ponad 250 dniach spędzonych w areszcie tymczasowym Van Kesselowi dwa tygodnie temu w końcu pozwolono opuścić więzienie Vught, aby mógł oczekiwać na rozprawę w domu z bransoletką elektroniczną, ale w międzyczasie cofnięto mu prawo jazdy, pozostawiając Stassena samego.

W międzyczasie Stassen chciał dodać do postępowania oświadczenia pięciu międzynarodowych ekspertów, którzy mogą udowodnić, że szczepionki mRNA są „nie do odróżnienia od broni biologicznej”. Są to psychoterapeuta Joseph Sansone, były dyrektor farmaceutyczny Sasha Latypova, badaczka Katherine Watt, były dyrektor Pfizer Mike Yeadon i była wysoka urzędniczka służby cywilnej USA Catherine Austin Fitts. Dwie z nich przybyły do Amsterdamu, aby wziąć udział w rozprawie z galerii. Sansone opiera swoją argumentację na oświadczeniu pod przysięgą zmarłego profesora Boyle'a, którego sednem jest to, że zastrzyki mRNA zawierają pochodne nielegalnych wojskowych *badań nad zyskiem funkcji*. Latypova twierdzi, że zastrzyki mRNA COVID-19 zostały oficjalnie uznane za *technologię podwójnego zastosowania*, co oznacza, że mogą mieć zarówno zastosowania medyczne, jak i wojskowe.

Według Stassena, obrońcy oskarżonych robią wszystko, co w ich mocy, aby uniemożliwić tym ekspertom udział w rozprawie. „W zeszłym roku złożyłem w sądzie ich pisemne oświadczenia” – wyjaśnia De Andere Krant – „ale te dokumenty mogą zostać dość łatwo odrzucone przez stronę przeciwną. Sytuacja zmienia się diametralnie, gdy eksperci składają przed sądem zeznania pod przysięgą i odpowiadają na pytania sędziego. W rezultacie otrzymuje się raport, o którym sędzia mówi: to jest opinia biegłego, która powstała w trakcie rozprawy. Ma ona znacznie większą moc dowodową niż dokumenty pisemne”.

W zeszłym roku Sąd Rejonowy dla Północnej Holandii odrzucił jednak wniosek o przesłuchanie pięciu biegłych pod przysięgą. Odwołanie od tej decyzji zostało rozpatrzone w Amsterdamie w ubiegły poniedziałek, 9 marca. Stassen wystąpił w imieniu trzech nowych klientów, którzy ponieśli szkody poszczepienne i którzy również uważają, że szczepionki są bronią biologiczną.

W płomiennym, godzinnym przemówieniu, podczas którego na wypełnionych trybunach można było usłyszeć spadającą szpilkę, argumentował, że pandemia COVID-19 nie była spontanicznym wydarzeniem, lecz częścią globalnego spisku, który *nazywa COVID-19: Wielkim Resetem*. Stassen wymienił przy tym „fakty powszechnie znane” dotyczące okresu pandemii koronawirusa, które zostały uznane przez oficjalne organy.

Covid-19 nigdy nie był niczym więcej niż łagodną grypą, co potwierdziła między innymi WHO, „więc po co podawać zastrzyki całej populacji świata, które nie oferują skutecznej ochrony przed infekcją?” – zastanawiał się Stassen. To ostatnie było znane już w 2022 roku, o czym świadczą ujawnione protokoły z RKI Krisenstab, niemieckiego odpowiednika OMT. „Jest zatem powszechnie wiadomym faktem, że oficjalna narracja na temat Covid-19 jest błędna, a wszystkie kampanie z hasłem »robisz to dla kogoś innego« opierają się wyłącznie na oszustwie”. Użycie testu PCR było również wadliwe, ponieważ test ten nie wykrywa infekcji, „co wielokrotnie publicznie stwierdzał jego twórca, laureat Nagrody Nobla Kary Mullis”.

Do tych i innych argumentów, które Stassen przedstawił już podczas poprzednich rozpraw, dodał zupełnie nowy wymiar: „Z pewnością słyszeliście o aktach Epsteina” – powiedział sędziom. „Nie da się tego uniknąć. Bez żadnych spekulacji czy niepewności, treść tych akt dowodzi, że istnieje globalnie zorganizowana elita zła”. Według Stassena, pewne jest również, że Epstein odegrał w tym kluczową rolę: „Pan Epstein jest samozwańczym transhumanistą, kimś, kto nie szanuje stworzenia człowieka, chyba że należy do bogatej arystokracji. Z rozkazu swoich przełożonych Epstein kształtuje program transhumanizmu, który w dużej mierze opiera się na pragnieniu masowej eksterminacji populacji świata. Program ten stanowi istotną część programu Wielkiego Resetu, którego wykonawcami są oskarżeni”.

Stassen wyjaśnił sędziom, jak Jeffrey Epstein pośredniczył między Billem Gatesem a amerykańskim bankiem JP Morgan w celu stworzenia systemu finansowego, którego celem było zarabianie na szczepionkach. „Mechanizmem wyzwalającym w skomplikowanej i podejrzanej konstrukcji finansowej była liczba zgonów z powodu PCR, co teraz jasno pokazuje, dlaczego oskarżeni, jako realizatorzy projektu Covid-19: Wielki Reset, przeforsowali test PCR. Planowany kryzys związany z COVID-19 z wystarczającą liczbą zgonów z powodu PCR był warunkiem umożliwiającym osiągnięcie planowanego zysku finansowego i dlatego nie nastąpił przypadkowo”.

Sędziowie wysłuchali wyjaśnień Stassena z poważnymi minami; adwokaci stron przeciwnych, którzy sami nie byli obecni, nie raczyli odnieść się do nich merytorycznie.

„Jesteśmy po prostu świadkami desperackiej próby ze strony oskarżonych, by utrzymać debatę zamkniętą” – podsumował Stassen. „Jak to możliwe, że nadal podtrzymują stanowisko, że nie ma złowrogiej elity, podczas gdy wszystko jest na stole – miliony stron! To nienormalne, że wciąż się temu zaprzecza. W tym kontekście to, co się tu dzisiaj dzieje, jest absolutnie skandaliczne”.

Po rozprawie Fundacja Recht Op Recht zorganizowała konferencję prasową w amsterdamskiej restauracji, na której wyraźnie brakowało przedstawicieli głównego nurtu mediów. „Media głównego nurtu ponownie się nie pojawiły, ale na szczęście pojawili się prawdziwi dziennikarze” – powiedział Stassen do kamer, telefonów i mikrofonów skierowanych na niego przez około dwudziestu dziennikarzy obywatelskich.

Była jeszcze jedna osoba, której obecność była ewidentna: Arno van Kessel. Pytanie, czy jego były kolega, teraz, gdy jest wolny, ponownie odgrywa rolę w pozwie przeciwko szczepionce przeciwko COVID-19, wyraźnie zawstydziło Van Stassena: „Nigdy nie odpowiadam na pytania dotyczące Van Kessela i nie zrobię tego również dzisiaj”. Później wyjaśnił w wywiadzie dla „De Andere Krant”: „Jestem pod lupą i muszę bardzo uważać na to, co mówię poza salą sądową. Formalnie rzecz biorąc, Van Kessel nie jest już prawnikiem i nie odgrywa już roli w tej sprawie. To stanowisko może wydawać się niesympatyczne, ale jest profesjonalne”. Niemniej jednak konferencja prasowa zakończyła się koleżeńską notą Leeuwardena. Abe Dijkstra, przewodniczący fundacji Recht op Recht, zakończył: „Arno Van Kessel właśnie wysłał nam wiadomość, że śledził rozprawę sądową za pośrednictwem transmisji na żywo i że jest bardzo dumny z Petera”.

Sąd ogłosi wyrok 9 kwietnia.